



Wirtschaftlichkeit – was tun, damit sich die Ziegenmilcherzeugung rechnet?

Vortrag im Rahmen der 9. Fachtagung für Ziegenhaltung
HBLFA Raumberg-Gumpenstein, 15. November 2019



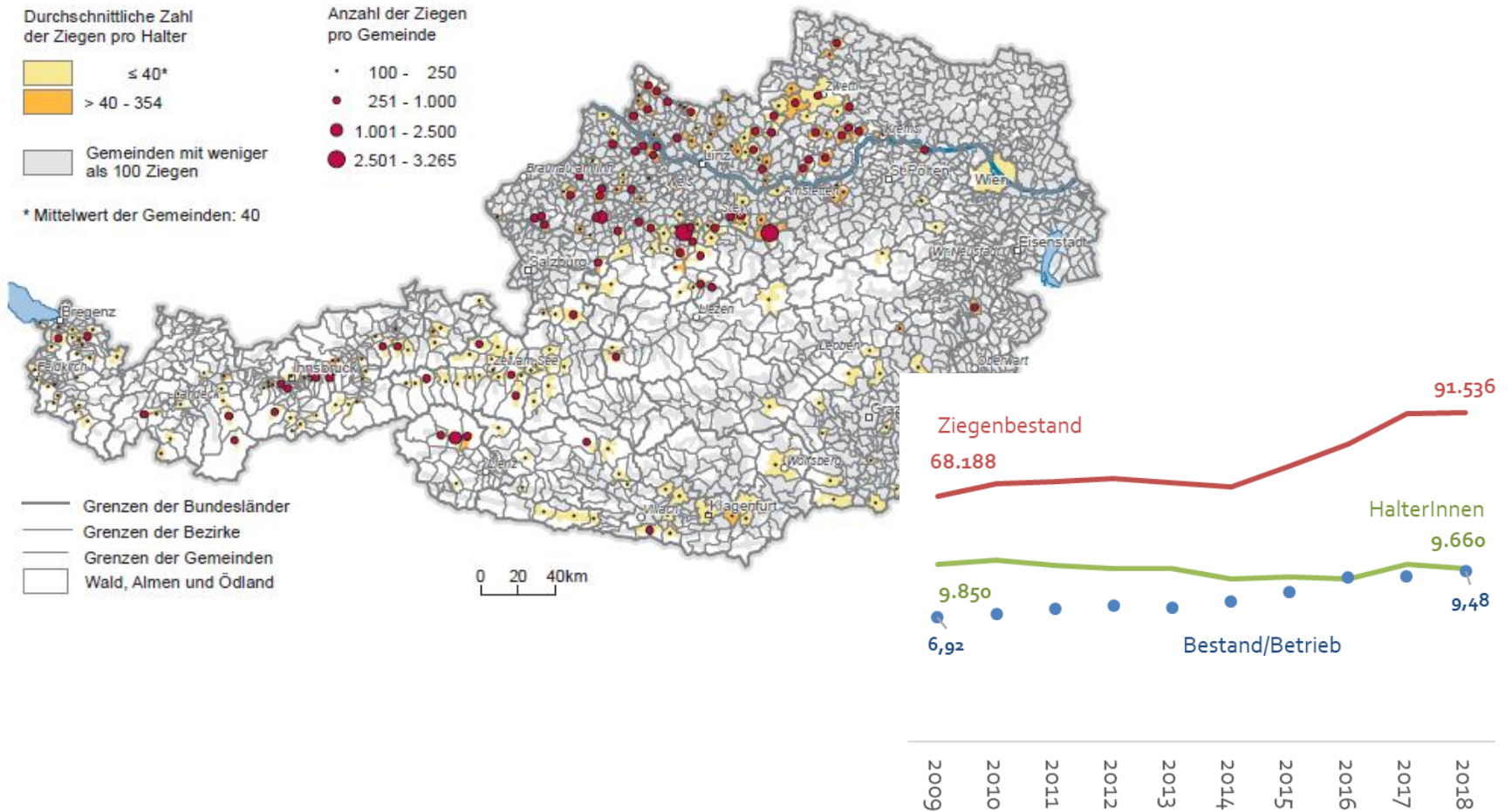
Foto: Josef Hambrusch

Josef Hambrusch
Bundesanstalt für Agrarwirtschaft und Bergbauernfragen
Dietrichgasse 27, 1030 Wien
bab.gv.at

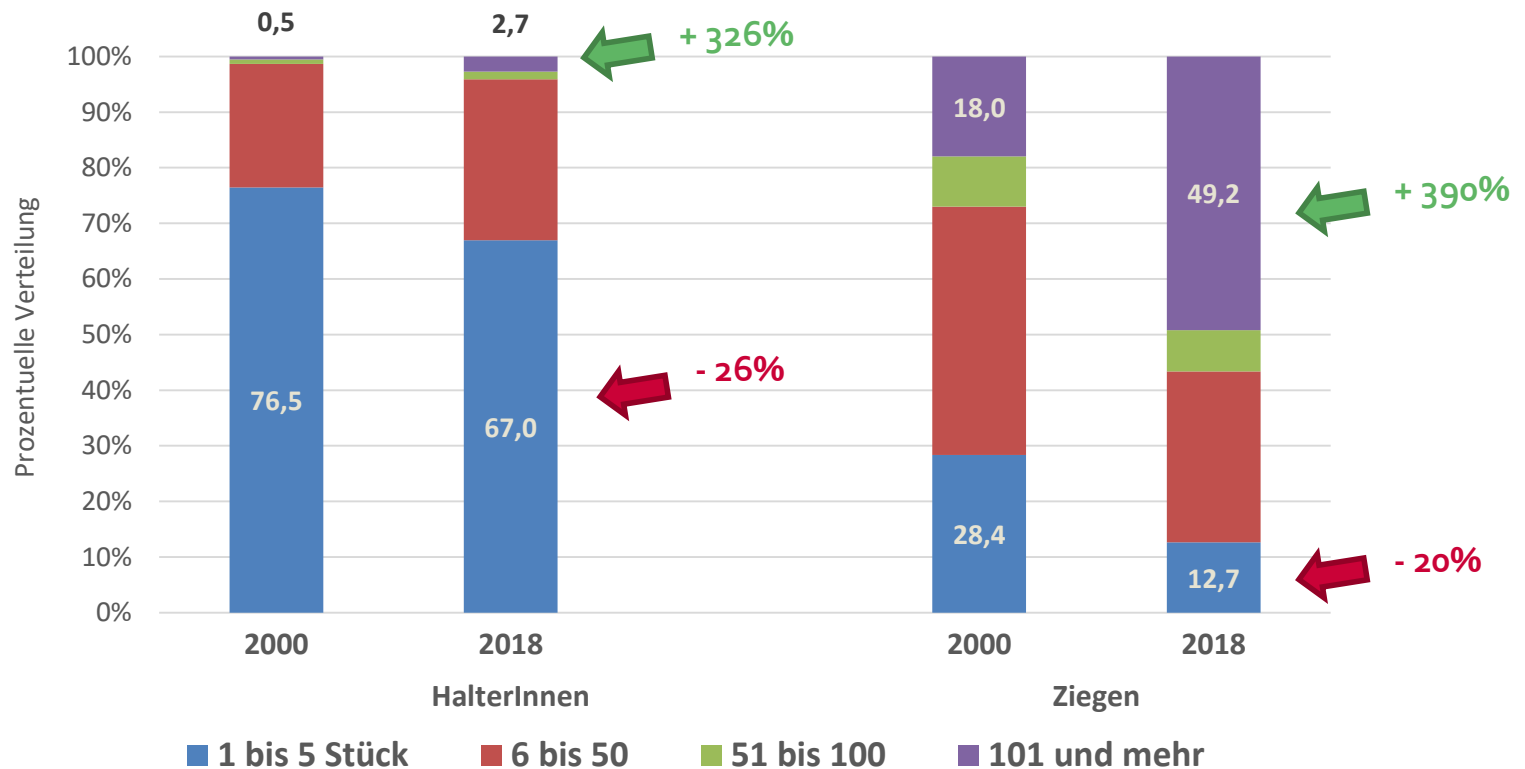
Übersicht

- Entwicklung der Ziegenhaltung
- Begrifflichkeiten - Methode - Internetdeckungsbeiträge
- Kalkulation Deckungsbeiträge/gesamtbetriebliche Betrachtung
- Einflussfaktoren auf die Wirtschaftlichkeit
- Überlegung zur Notwendigkeit von Anpassungsschritten
- Fazit

Ziegenhaltung in Österreich



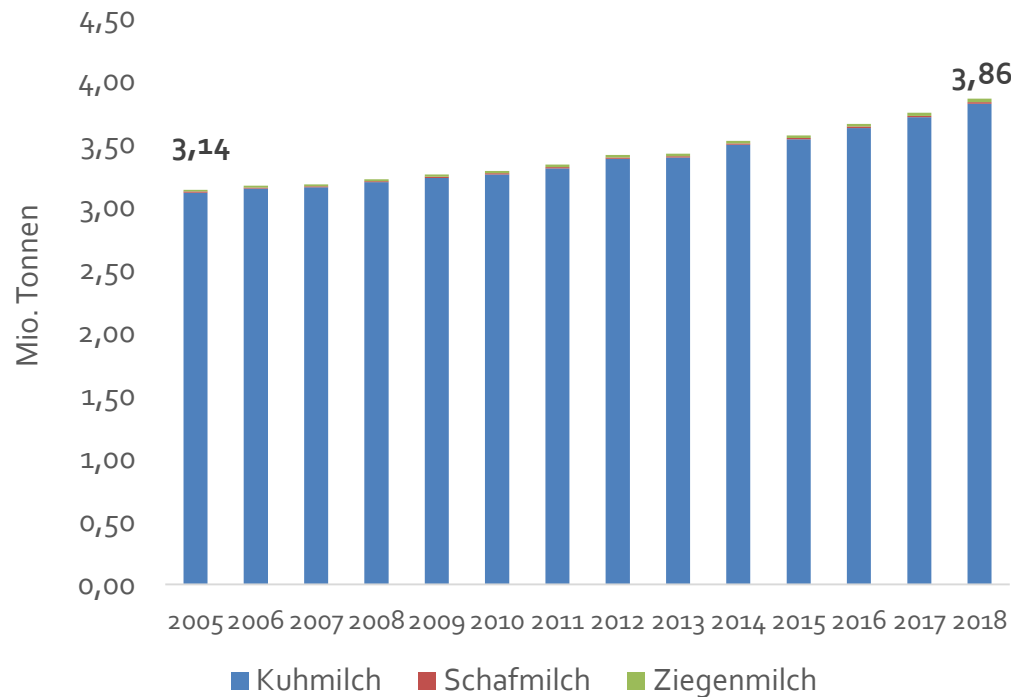
Struktur der ziegenhaltenden Betriebe (2000 vs. 2018)



Struktur der Betriebe mit Ziegenhaltung



Rohmilchanfall nach Tierkategorien

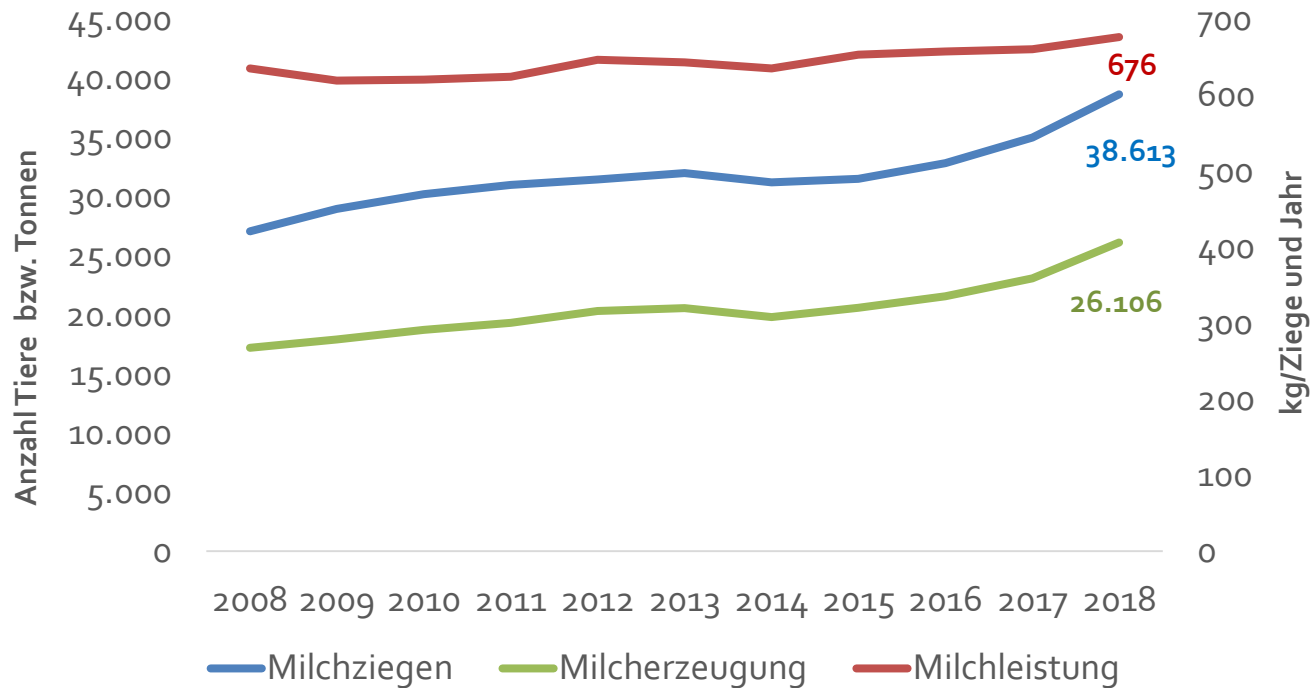


Anteil Ziegenmilch ~ 0,7 %
(26.000 t/Jahr)

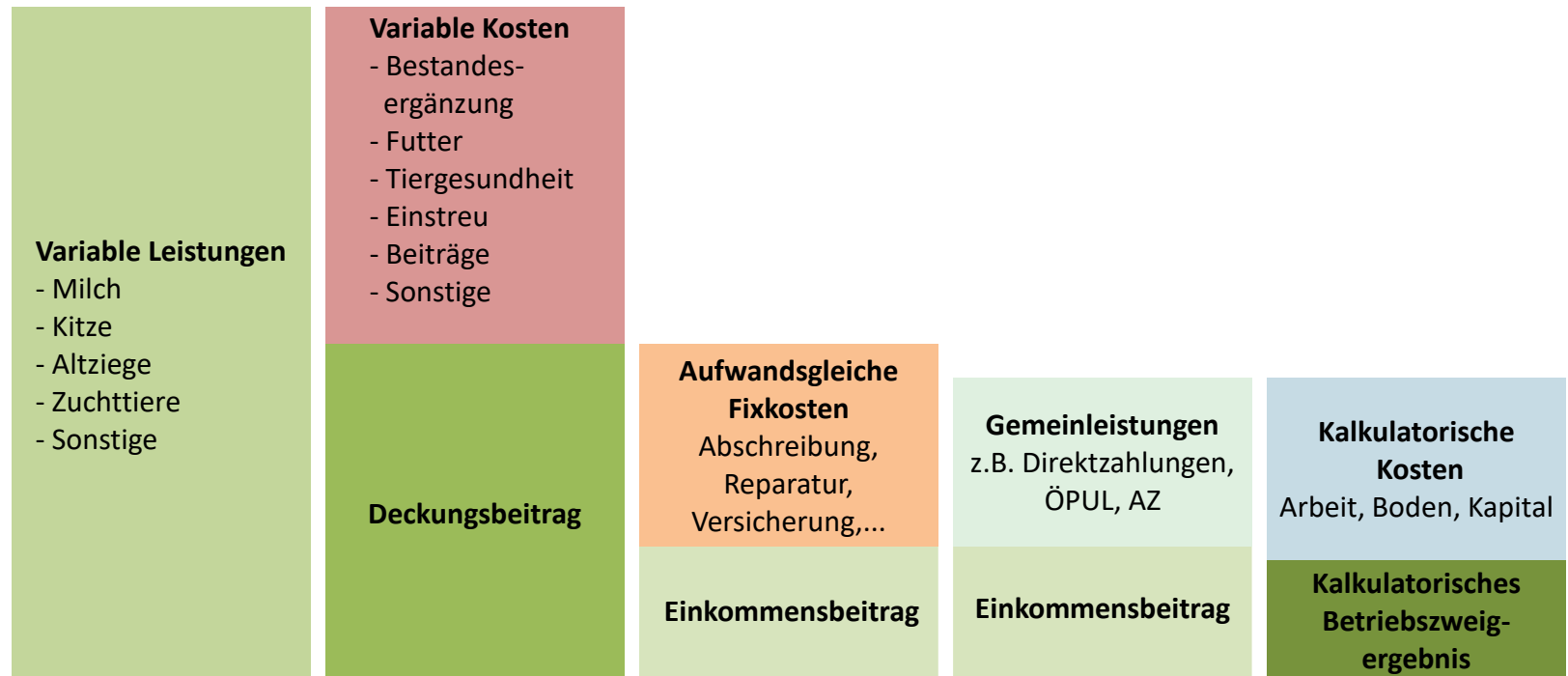
Veränderung 2005 vs. 2018 in Prozent

| Kategorie | Bestand Tiere | Milcherzeugung |
|-------------|---------------|----------------|
| Milchkühe | -0,10 | 22,72 |
| Milchschafe | 28,57 | 44,39 |
| Milchziegen | 64,28 | 94,75 |

Entwicklung der Ziegenmilchproduktion in Österreich



Begriffsbestimmung: vom Deckungsbeitrag zum Einkommen



Internetdeckungsbeitrag (IDB)



Rinderhaltung

Bio-Milchkuhhaltung
Bio-Kalbinnenaufzucht
Bio-Kalbinnenmast
Bio-Ochsenmast
Bio-Mutterkuhhaltung

Schafhaltung

Bio-Milchschaf

Ziegehaltung

Bio-Milchziege

Schweinehaltung

Bio-Ferkelerzeugung
Bio-Schweinemast



Futterbau biologisch

Grünland

Bio-Weide
Bio-Grassilage
Bio-Grassilage Hangneigung 25-35%
Bio-Grassilage Hangneigung 35-50%
Bio-Bodenheu
Bio-Bodenheu Hangneigung 25-35%
Bio-Bodenheu Hangneigung 35-50%
Bio-Bodenheu Hangneigung größer 50%

Milchziegenhaltung

Biologische
Wirtschaftsweise

Verfügbar unter

<https://www.agraroekonomik.at/>

Kalkulationsgrundlagen Bio-Milchziege

Milchziege

Abgangsquote % entspricht einer Nutzungsdauer von **5** Jahre

Lebendgewicht der Milchziege kg

Zwischenkitzzeit Tage

Trockenstehzeit Tage

Laktationstage **280** Tage pro Milchziege und Jahr

Nachzucht

Erstkitzalter Monate

Verlustquote %

Benötigte weibliche Nachzuchtziegen je Milchziege **0.21** Tiere/Milchziege und Jahr

Kitze

Geborene Kitze pro Milchziege und Geburtsvorgang Tiere

Aufzuchtverluste %

Aufgezogene Kitze pro Jahr **1.64** Tiere/Jahr

Davon weibliche Nachzuchttiere **0.21** Tiere/Jahr

Davon Verkauf weibliche Zuchttiere Tiere/Jahr

Davon Mast- bzw. Schlachtkitze **1.43** Tiere/Jahr

Verkaufsalter weibliche Zuchttiere Monate

Ø Tageszunahmen je Kitz g/Tag

Verkaufsgewicht Mast- und Schlachtkitze kg/Tier

Deckungsbeitrag je Milchziege und Jahr

| Leistungen | |
|---|-------------------------------------|
| ⊕ Milcherlös | €/Milchziege und Jahr 506.76 |
| ⊕ Kitz- und Zuchttierelös | €/Milchziege und Jahr 60.67 |
| ⊕ Erlös Altziege | €/Milchziege und Jahr 5.65 |
| ⊕ Wirtschaftsdünger (inkl. Ust.) | €/Milchziege und Jahr 42.78 |
| ⊕ Sonstige marktfähige Leistungen (inkl. 13.0% Ust.) | €/Milchziege und Jahr 0.00 |
| ⊕ Summe Leistungen (inkl. Ust.) | €/Milchziege und Jahr 615.87 |
| Variable Kosten | |
| ⊕ Kraft- und Mineralfutter (inkl. Ust.) | €/Milchziege und Jahr 183.53 |
| ⊕ Tierarzt, Medikamente, Hygiene (inkl. 20.0% Ust.) | €/Milchziege und Jahr 6.00 |
| ⊕ Decken bzw. künstliche Besamung (inkl. Ust.) | €/Milchziege und Jahr 6.69 |
| ⊕ Transportkosten für Milch (inkl. Ust.) | €/Milchziege und Jahr 55.38 |
| ⊕ Einstreu (inkl. Ust.) | €/Milchziege und Jahr 21.44 |
| ⊕ Wasser, Energie (inkl. Ust.) | €/Milchziege und Jahr 22.44 |
| ⊕ Variable Maschinenkosten Stall (inkl. 20.0% Ust.) | €/Milchziege und Jahr 9.99 |
| ⊕ Arbeitskosten | €/Milchziege und Jahr 0.00 |
| ⊕ Kosten für Lohnarbeit und Dienstleistungen (inkl. 20.0% Ust.) | €/Milchziege und Jahr 0.00 |
| ⊕ Gebühren, Beiträge, Tierversicherungen (inkl. 20.0% Ust.) | €/Milchziege und Jahr 18.00 |
| ⊕ Sonstige variable Kosten (inkl. 20.0% Ust.) | €/Milchziege und Jahr 0.00 |
| Summe variable Kosten (inkl. Ust.) | €/Milchziege und Jahr 323.47 |
| Deckungsbeitrag ohne Grundfutter (inkl. Ust.) | €/Milchziege und Jahr 292.40 |

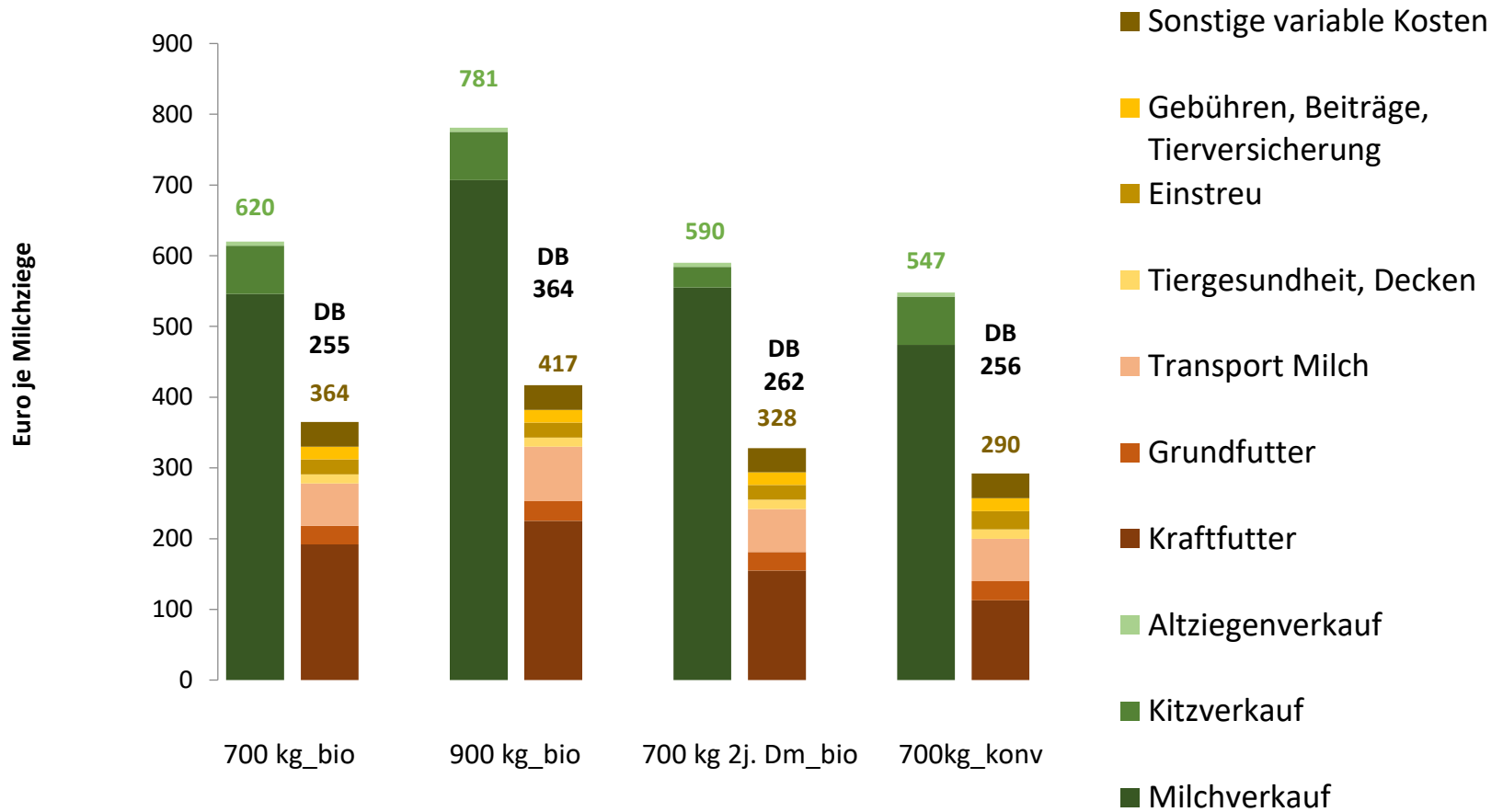
Leistungen

Variable Kosten

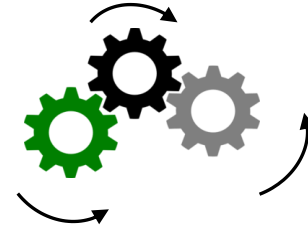
Deckungsbeitrag Kalkulationsgrundlagen

| Kennzahl | Einheit | BIO | | | KONV |
|--|------------------|------------------------------|------------------------------|--|------------------------------|
| | | Variante 1 700 kg/MZ/Jahr | Variante 2 900 kg/MZ/Jahr | Variante 3 700 kg/MZ/Jahr Durchmelken 2 J. | Variante 4 700 kg/MZ/Jahr |
| Milchverkauf | kg/MZ/Jahr | 677 | 877 | 689 | 677 |
| Milchpreis | Cent/kg | 80,6 | 80,6 | 80,6 | 69,9 |
| Nutzungsdauer | Jahre | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Schlachtkitzverkauf | Stk./MZ und Jahr | 1,43 | 1,43 | 0,61 | 1,43 |
| Erlös Schlachtkitze | €/Stück | 47,5 | 47,5 | 47,5 | 47,5 |
| Kraftfutterverbrauch | kg/MZ/Jahr | 215 | 274 | 211 | 214 |
| Kraftfutterpreis | Cent/kg | 54,1 | 54,1 | 54,1 | 29,1 |
| Milchziegen/ha | Stk./ha FF | 8,4 | 8,0 | 8,4 | 9,0 |
| Arbeitszeitbedarf | AKh/MZ/Jahr | 25,9 | 26,9 | 26,4 | 25,7 |
| MZ = Milchziege LG = Lebendgewicht FF = Futterfläche | | | | | |

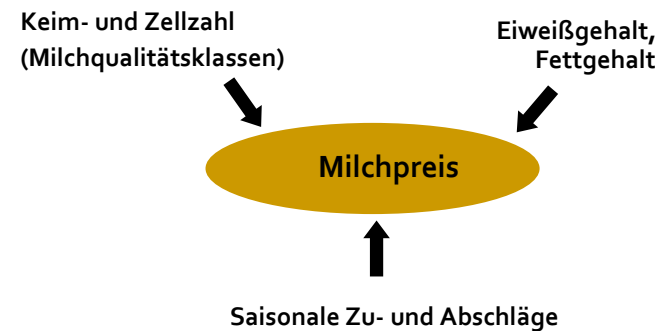
Deckungsbeitragsberechnung



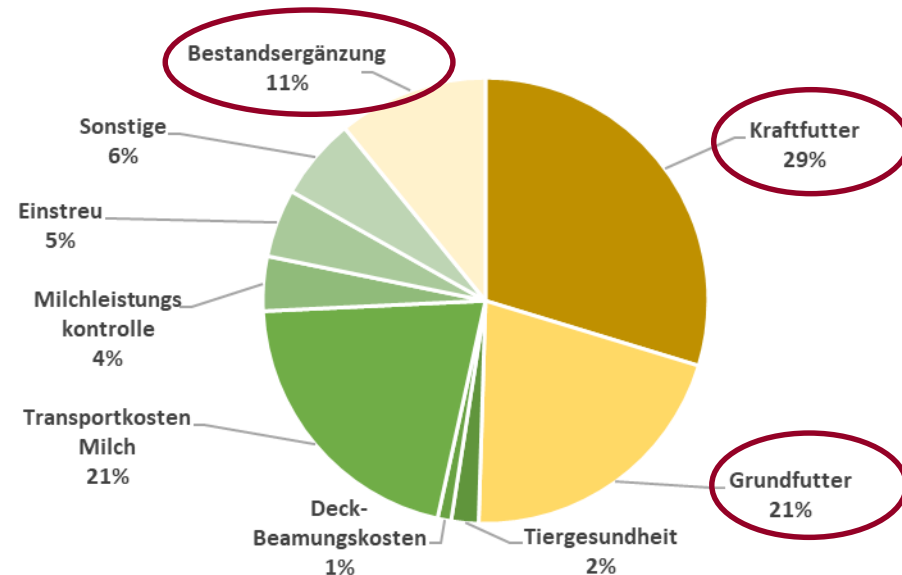
An welchen Rädern lässt sich drehen?



- Leistungen:
 - Preise
 - Milchleistung: 700 kg verkaufte Milch



- Kosten:
 - variable Kosten
 - Aufwandsgleiche Fixkosten
 - Kalkulatorische Kosten (Opportunitätskosten)



Einfluss der Grundfutterqualität auf den Deckungsbeitrag

Variante 1: 700 kg Milchleistung

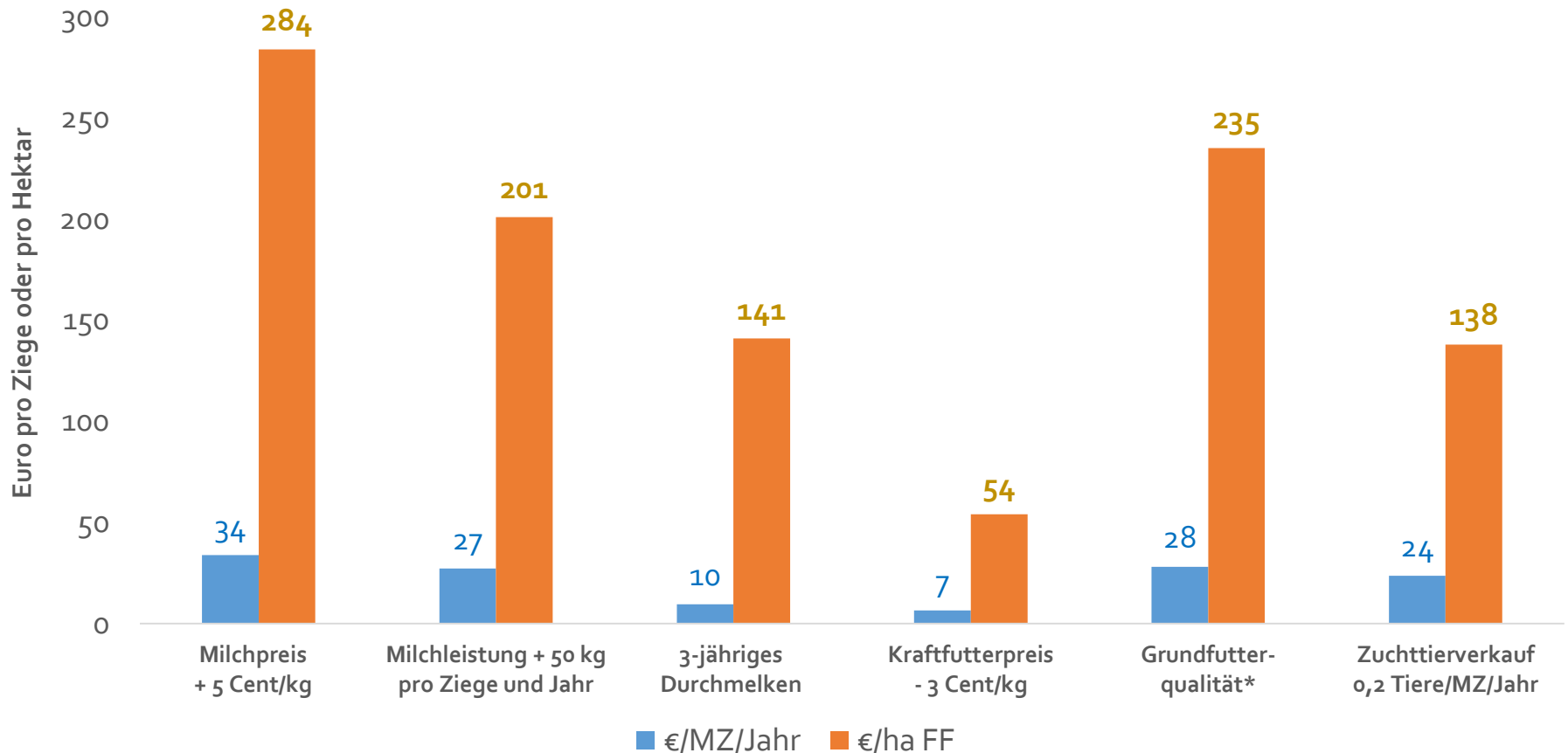
| Kennzahl | Einheit | Grundfutterqualität | | | |
|---|------------------|---------------------|---------------|--------------|------------------|
| | | niedrig -10% | mittel -5% | gut Basis | sehr gut + 5% |
| Grundfutterqualität | MJ NEL | | | | |
| Kraftfutterbedarf | kg/MZ | 262 | 236 | 211 | 185 |
| Kraftfutterkosten | €/MZ | 147 | 132 | 118 | 104 |
| Deckungsbeitrag | €/MZ | 226 | 241 | 255 | 269 |
| Differenz zu "niedrig" | €/MZ | 0 | 15 | 29 | 43 |
| Differenz zu "niedrig, 15 ha FF" | €/Betrieb | 0 | 1.843 | 3.654 | 5.468 |

Grundfutterqualität „gut“:

Energiegehalt MJ NEL je kg TM: Grassilage 6,0; Heu: 5,4; Weidegras: 6,2

Änderung des Deckungsbeitrags bei verschiedenen Szenarien

Variante 1 (700 kg Milchleistung, bio)



*Grundfutterqualität: mittel 5,38 MJ NEL/kg TM → sehr gut 6,22 MJ NEL/kg TM

Quelle: Eigene Berechnung nach IDB der BA für Agrarwirtschaft und Bergbauernfragen

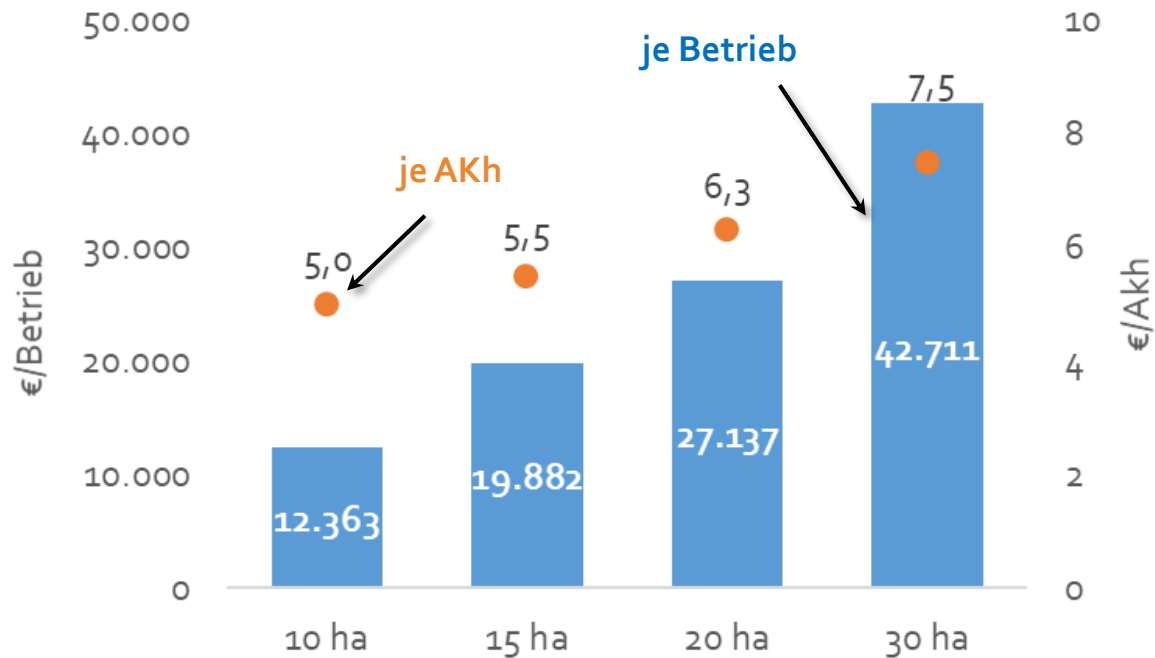
Vom Deckungsbeitrag zum kalkulatorischen Betriebszweigergebnis

- + *Gemeinleistungen (öffentliche Gelder)*
 - Direktzahlungen; ÖPUL, Ausgleichszulage
- - *Aufwandsgleiche Fixkosten*
 - **Abschreibungen** (Stallung, Wirtschaftsgebäude, Maschinen, Einrichtung,...)
Neuwert abzüglich Investitionszuschuss
Abschreibungsdauer: 30 Jahr Stallung, 15 Jahre Einrichtung
 - **Instandhaltung und Sachversicherung:** 0,5% vom Neuwert
 - **Pachtkosten:** 150 €/ha (15% der Fläche)
 - **Schuldzinsen** (40% Fremdfinanzierung)
 - **Sonstige Kosten** der Wirtschaftsführung (Verwaltung, PKW, EDV,...)
- = *Einkommensbeitrag zur Abdeckung eigener Produktionsfaktoren*

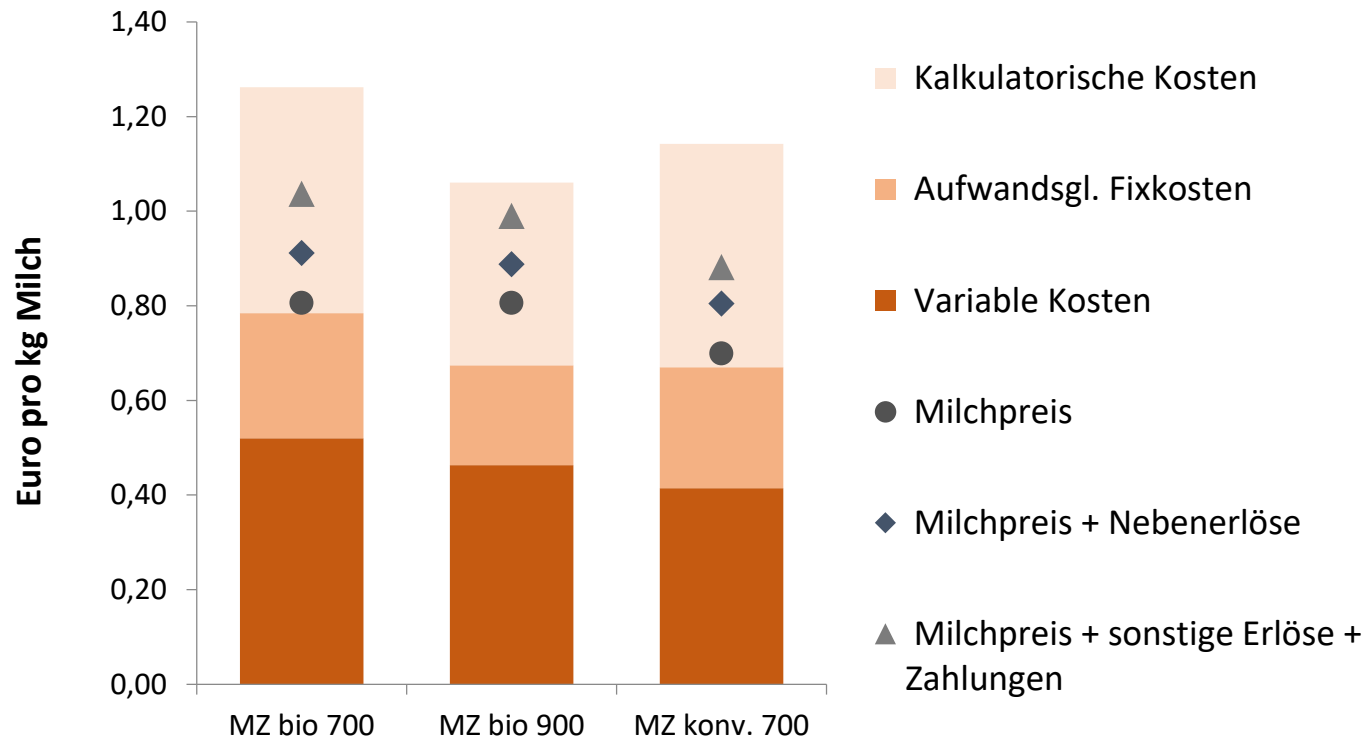
Einkommensbeiträge für einen 15-ha Betrieb nach Varianten

| Bezeichnung | Einheit | BIO | | | KONV |
|------------------------------------|---------|---|---|---|---|
| | | Variante 1 Milchleistung 700 kg/MZ/Jahr | Variante 2 Milchleistung 900 kg/MZ/Jahr | Variante 3 2 Jahre Durchm. 700 kg/MZ/Jahr | Variante 4 Milchleistung 700 kg/MZ/Jahr |
| Milchziegen | Stk. | 126 | 120 | 126 | 135 |
| DB je Milchziege | €/Stk. | 255 | 364 | 262 | 257 |
| DB je Hektar | €/ha | 2.145 | 2.920 | 2.204 | 2.314 |
| = DB Gesamtfläche | € | 32.179 | 43.793 | 33.062 | 34.709 |
| + Öffentliche Gelder (ÖG) | € | 11.030 | 11.030 | 11.030 | 8.330 |
| = Gesamt-DB inkl. ÖG | € | 43.208 | 54.823 | 44.092 | 43.039 |
| - Abschreibung Stall + Melktechnik | € | 8.658 | 8.335 | 8.804 | 9.199 |
| - Abschreibung Maschinen | € | 6.000 | 6.000 | 6.000 | 6.000 |
| - sonstige aufwandsgl. Fixkosten | € | 8.668 | 8.469 | 8.758 | 9.002 |
| = Einkommensbeitrag | € | 19.882 | 32.019 | 20.530 | 18.838 |
| Arbeitskraftstunden | AKh | 3.615 | 3.591 | 3.743 | 3.832 |
| = Einkommensbeitrag je Stunde | €/AKh | 5,50 | 8,90 | 5,49 | 4,92 |

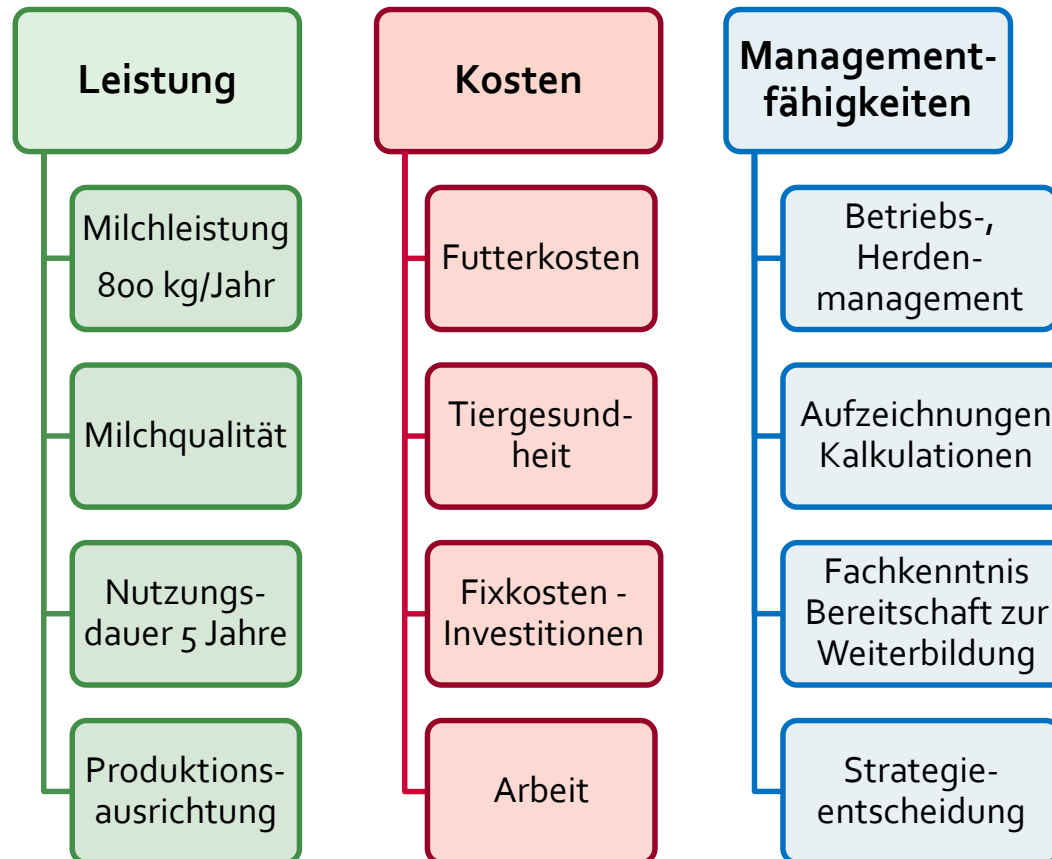
Einfluss der Betriebsgröße auf den Einkommensbeitrag je Betrieb und Arbeitskraftstunde



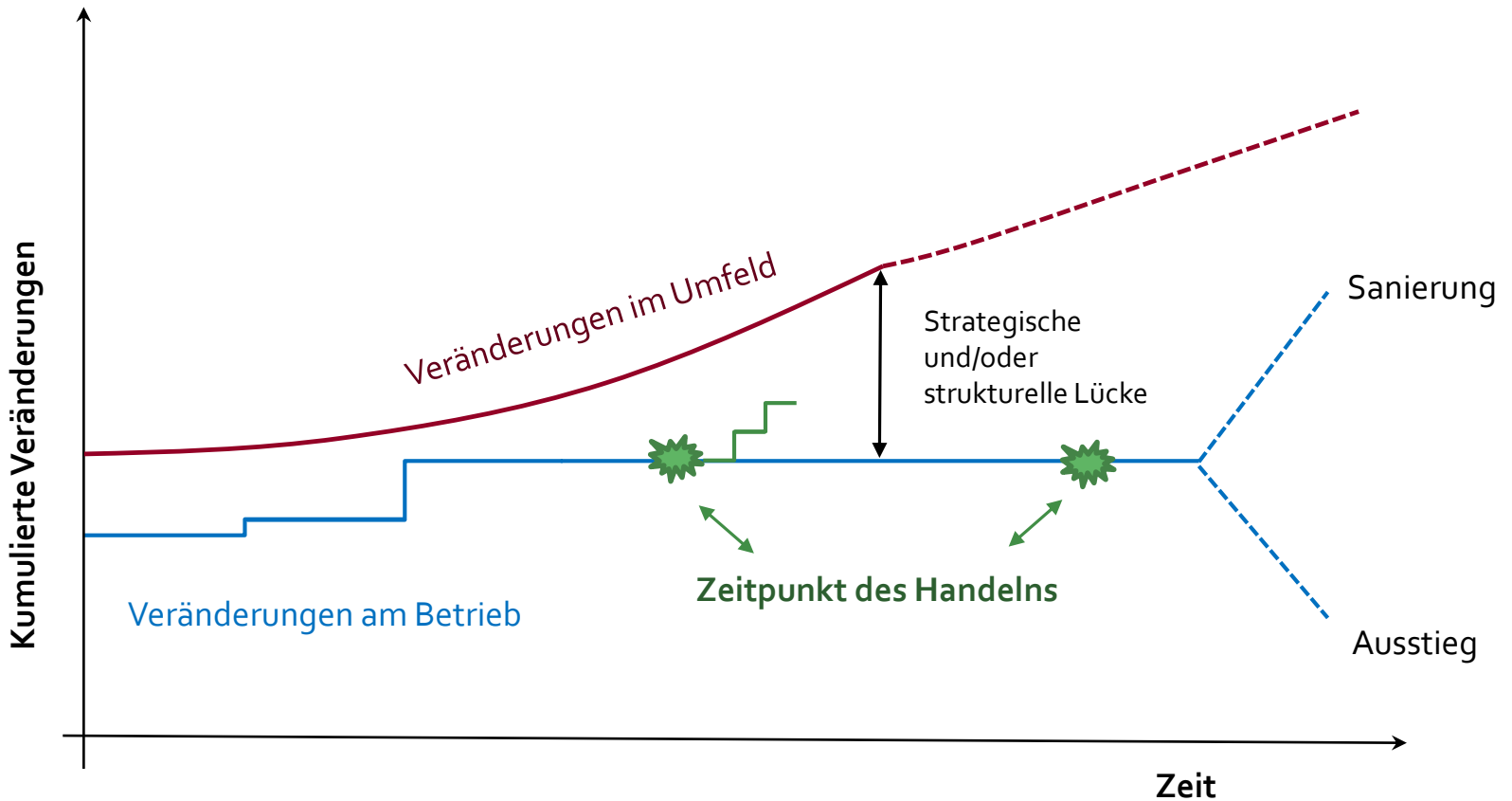
Produktionskosten - Produktionsschwelle



Wichtige Einflussfaktoren auf die Wirtschaftlichkeit der Ziegenmilchproduktion



Warum sind laufende Kontrollen und Anpassungen notwendig?



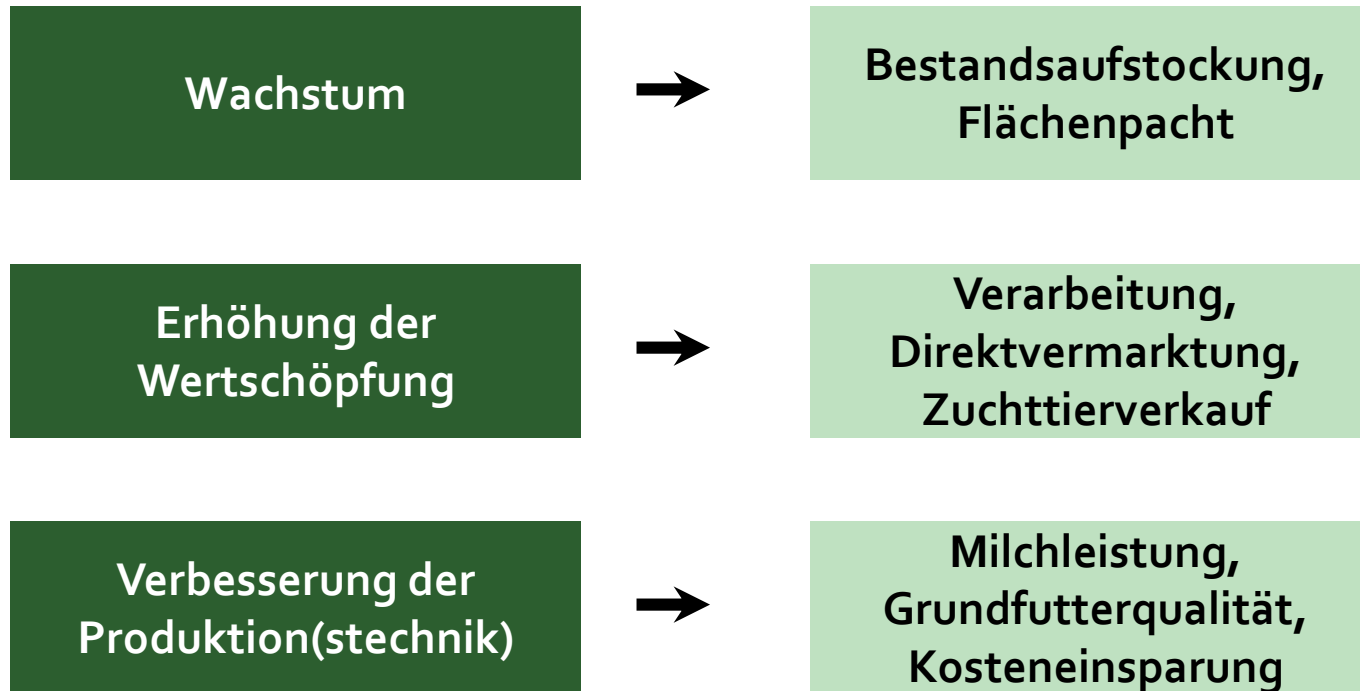
Beispielsbetrieb 100 Ziegen:

Einkommensvergleich bisher und künftig

| | Bezeichnung | bisher | künftig | |
|---|---|---------------|---------------|------------------------------------|
| + | DB Produktion (Milch, Bodennutzung,...) | 25.740 | 24.453 | ← Milchpreisänderung |
| + | Öffentliche Gelder | 15.099 | 13.589 | ← Rückgang der öffentlichen Gelder |
| = | Gesamtdeckungsbeitrag | 40.839 | 38.042 | |
| - | Pachtkosten | 1.250 | 1.500 | ← Pachtkosten steigen |
| - | Sonstige aufwandsgl. Fixkosten | 21.318 | 23.450 | ← Ersatzinvestitionen |
| = | Einkünfte aus LW und FW | 18.271 | 13.092 | |
| + | Außerbetriebliche Einkünfte | 14.459 | 14.748 | ← Lohnerhöhung, |
| + | Sozialtransfers | 6.895 | 7.033 | ← Inflationsabgeltung |
| = | Gesamteinkommen | 39.625 | 34.873 | |
| - | Privatverbrauch | 33.219 | 33.883 | |
| - | Sozialversicherungsbeiträge | 5.769 | 5.884 | ← Inflation |
| = | Überdeckung des Verbrauchs | 637 | -4.894 | |

Differenz von 5.531 Euro!

Mögliche Strategien für Milchziegenbetriebe



Zusammenfassung

- Modellrechnungen – Abweichungen in der Praxis → **eigene Aufzeichnungen!**
- **Produktionssystem** (Milch, Zucht, Fleisch), **Leistungsniveau** und **Betriebsgröße** entscheiden über Einkommenspotenzial
- **Produktionstechnik im Griff** haben
 - Leistungen
 - Kosten (Futterkosten – hochwertiges Grundfutter)
- **Deckungsbeitrag je Muttertier** ist die Basis für den Betriebserfolg („Multiplikation vieler Einheiten“)

Fazit

- **Hohe Flächenverwertung** je ha bei Milcherzeugung
- **Arbeitsintensiv**, hohe Arbeitsverwertung je AKh nur bei guter Produktionstechnik
- → Möglichkeit der Milchziegenhaltung im **Haupterwerb**
- **Strategien** (Wachstum, Nischenproduktion/Wertschöpfung, Spezialisierung – Diversifizierung - Professionalisierung)
 - Wohin möchte ich?
 - Betriebliche, marktbezogene, persönlichen Voraussetzungen prüfen!
 - Verbesserung der Rentabilität prüfen!

Danke für Ihre Aufmerksamkeit!



Foto: Josef Hambrusch

Josef Hambrusch
Bundesanstalt für Agrarwirtschaft und Bergbauernfragen
josef.hambrusch@bab.bmnt.gv.at