



Eine Einrichtung des Bundesministeriums für  
Nachhaltigkeit und Tourismus

 HBLFA  
Raumberg-Gumpenstein  
Landwirtschaft

# Schüsselfaktoren für ökonomisch erfolgreiche Bio-Low-Input- Milchviehbetriebe

Marco Horn<sup>1)</sup>, Andreas Steinwider<sup>2)</sup>,  
Veronika Edler<sup>3)</sup> und Christa Größ<sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Landwirtschaftskammer Niederösterreich, St. Pölten

<sup>2)</sup> Bio-Institut der HBLFA Raumberg-Gumpenstein, Irdning (AT),

<sup>3)</sup> BIO Austria, Landwirtschaft und Bildung, Linz

# Milchproduktionsstrategien

## Fokus der Ausbildungskurse

### High Input High Output pro Kuh

- ❑ **Stallhaltung**
  - ❑ Intensive Rationen KF, Mais, TMR/AGR
- ❑ Leistungen über 10.000 kg Kuh u. J.

### Viele Mischformen

#### High Input – Medium Output pro Kuh

- ❑ Stallhaltung
- ❑ Ackerbasiert
- ❑ Intensive Rationen: KF, Mais, TMR
- ❑ Leistungen über 8.000 kg Kuh u. J.

#### Medium Input – Medium Output pro Kuh

- ❑ Grünlandbasiert
- ❑ Mittelintensive Rationen: GF, KF, (Mais), Weide/Grün
- ❑ Leistungen 6000 - 8.000 kg Kuh u. J.

#### Low Input Low Output pro Kuh

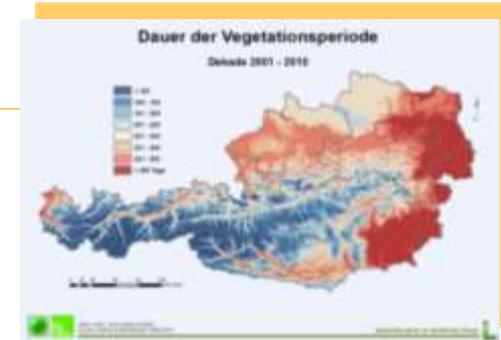
- ❑ **Weidebasiert**
  - ❑ Bis zu 90 % Weide
  - ❑ wenig Ergänzung
- ❑ Leistung 4000 – 6500 kg/Kuh u. J.
- ❑ Weideleistungen über 10.000 kg /ha

# Low-Input im Grünlandgebiet

- **Externen Input minimieren** (Kraftfutter, Energie...)
  - **Weidefutteranteil maximieren**
  - **Minimierung der Maschinenkosten**
  - **Weniger konserviertes Futter**
  - **Reduktion von Arbeit**
    - Minimierung der Kosten
- **Aber:** Verzicht auf max. Einzeltierleistung

# Besonderheiten in Österreich

- Kürzere Vegetationsdauer
- Teure Stallungen
- Kleinere Betriebe mit Bewirtschaftungsnachteilen
- Höhere Produktionskosten
- Tierzucht bedeutend
- Bedeutung der Weidehaltung wieder gestiegen
- Qualitätsmilchstrategie
- Bio-Betriebsanteil hoch
- Förderungssystem



# Low-Input PraktikerInnen-Ausbildungskurse

Seit 2015

- ✓ **Wissensaustausch** zwischen Bäuerinnen und Bauern, Beratung und Forschung
- ✓ Beratung und Forschung **unterstützte aktives Lernen** und Erfahrungsaustausch durch Diskussionen bzw. Stable School Ansätze zu den Themenbereichen Fütterung, Haltung, Zucht, Grünlandmanagement und Ökonomie
- ✓ **Keine strikten Vorgaben** zur Umsetzung<sub>sgeschwindigkeit</sub> von Low-Input
- ✓ Alle Betriebsteilnehmer mussten **Basisdaten sammeln und Aufzeichnungen** entsprechend der Arbeitskreise Milchviehhaltung führen.

**2015 - 2018: 200 TeilnehmerInnen**

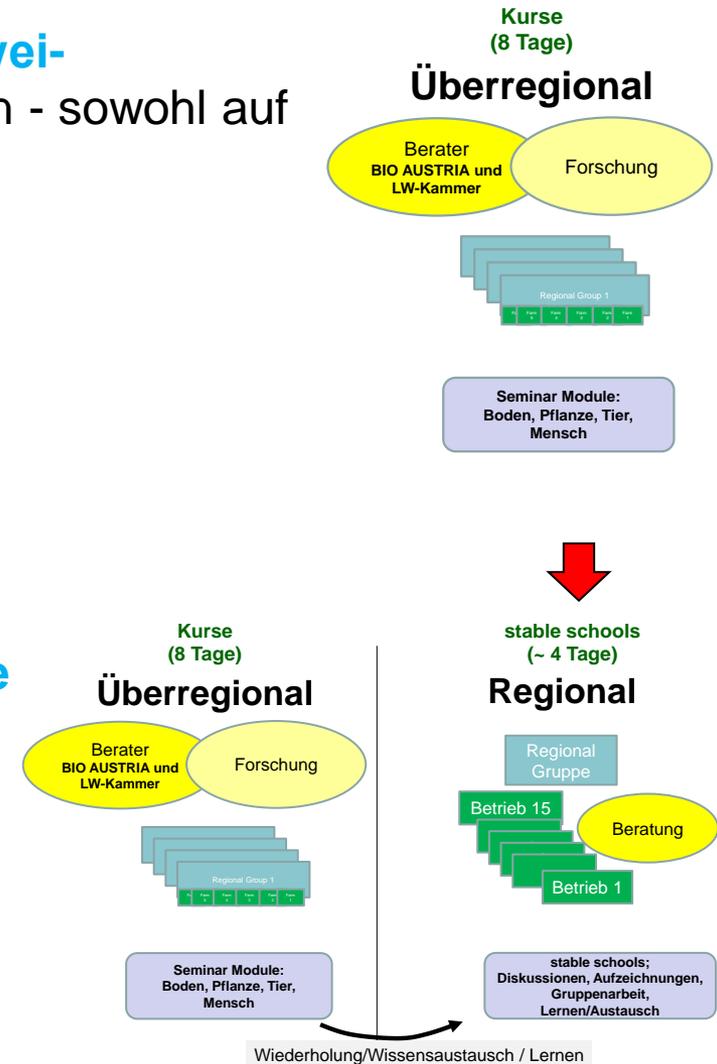


# Aufbau des Lehrgangs

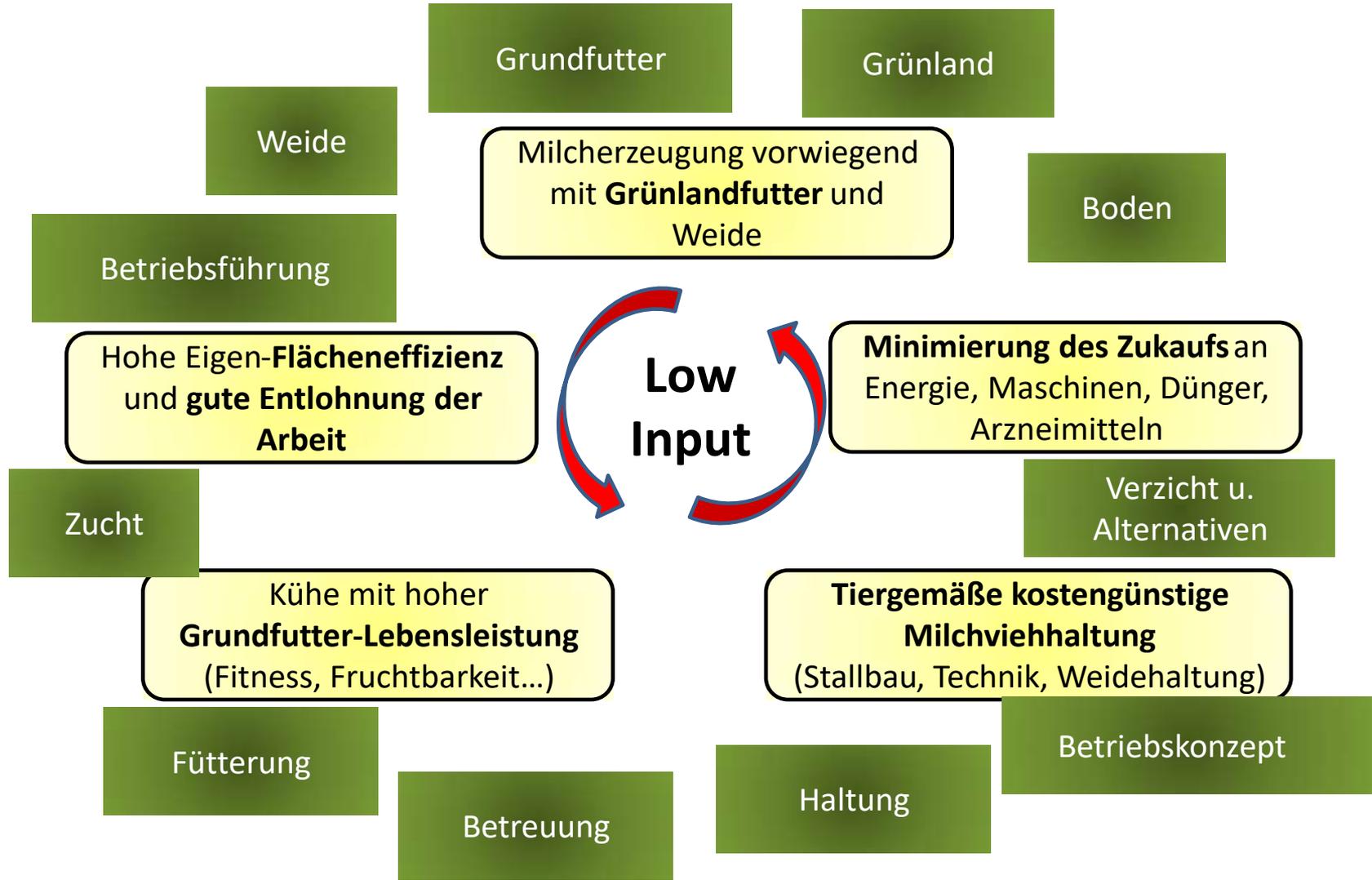
Jeder Kurs beinhaltet **4 regionsübergreifende “Zwei-Tagesmodule”** mit unterschiedlichen Schwerpunkten - sowohl auf **Praxisbetrieben als auch im Saal**

- Fütterung – Zucht
- Tierhaltung – Tierwohl
- Grünland Management – Weide
- Ökonomie – Socio-Ökonomie

Nach jedem Modul leiteten BeraterInnen **“regionale Kleingruppentreffen”** (**“stable school”** Ansatz) auf landwirtschaftlichen Betrieben



# Systemansatz notwendig



# Ökonomische Ergebnisse -

*Schlüsselfaktoren für den ökonomischen Erfolg*

**Tabelle: Management Schlüsselfaktoren** (N=81, 2017: Bio-Low-Input Betriebe)

Vergleich des besseren und schlechteren Viertels – gereiht nach den ökonomischen Ergebnissen

|  | +25 %          | Mittel         | -25 %          | %-Differenz<br>+25 zu -25 |
|--|----------------|----------------|----------------|---------------------------|
| <b>Betriebe</b> (Kühe/Betrieb), N              | <b>20</b> (28) | <b>81</b> (24) | <b>20</b> (23) |                           |
| <b>Direktkostenfreie Leistung, Euro/Kuh</b>    | <b>2.819</b>   | <b>2.215</b>   | <b>1.613</b>   | <b>175</b>                |
| <b>Direktkostenfreie Leist., Cent/kg Milch</b> | <b>43,9</b>    | <b>38,3</b>    | <b>32,7</b>    | <b>134</b>                |
| <b>ECM-Milch aus Grundfutter, kg/Kuh u. J.</b> | 5.481          | 4.794          | 4.092          | 134                       |
| <b>Krafftutter-Einsatz, kg KF./kg Milch</b>    | 0,11           | 0,11           | 0,11           | 100                       |
| <b>ECM-Leistung pro Kuh, kg/Jahr</b>           | 6.434          | 5.788          | 5.021          | 128                       |
| <b>Bestandesergänzung Kühe/Jahr, %</b>         | 19             | 24             | 26             | 73                        |
| <b>Lebensleistung/Kuh, kg Milch</b>            | 26.678         | 28.525         | 22.211         | 120                       |
| <b>Keimzahl-Milchqualität, in 1,000</b>        | 10             | 12             | 13             | 77                        |
| <b>Zellzahl-Milchqualität, in 1,000</b>        | 128            | 137            | 141            | 91                        |
| <b>Milch Fett, %</b>                           | 4,11           | 4,06           | 4,02           | 102                       |
| <b>Milch Eiweiß, %</b>                         | 3,40           | 3,31           | 3,23           | 105                       |

# Ökonomische Ergebnisse -

Schlüsselfaktoren für den ökonomischen Erfolg

**Tabelle: Management Schlüsselfaktoren** (N=81, 2017: Bio-Low-Input Betriebe)

Vergleich des besseren und schlechteren Viertels – gereiht nach den ökonomischen Ergebnissen

|  | +25 %        | Mittel       | -25 %        | %-Differenz<br>+25 zu -25 |
|--|--------------|--------------|--------------|---------------------------|
| <b>Erlöse</b>                                  |              |              |              |                           |
| Milchpreis, Cent/kg                            | 53,2         | 50,9         | 47,6         | 112                       |
| Milch Einnahmen, Euro/Kuh                      | 3.269        | 2.795        | 2.259        | 145                       |
| Erlös Altkuhanteil, Euro/Kuh                   | 218          | 219          | 168          | 130                       |
| Andere Erlöse, Euro/Kuh                        | 423          | 400          | 398          | 106                       |
| Erlöse gesamt je Kuh, Euro/Kuh                 | 3.910        | 3.414        | 2.825        | 138                       |
| Erlöse je kg Milch, Cent/kg Milch              | 60,8         | 59,1         | 56,5         | 108                       |
| <b>Kosten</b>                                  |              |              |              |                           |
| Bestandesergänzung, Euro/Kuh                   | 338          | 404          | 429          | 79                        |
| Krafftutterkosten, Euro/Kuh                    | 269          | 283          | 262          | 103                       |
| Grundfutterkosten, Euro/Kuh                    | 220          | 223          | 240          | 92                        |
| Tiergesundheitskosten, Euro/Kuh                | 55           | 61           | 60           | 92                        |
| Besamungskosten, Euro/Kuh                      | 35           | 35           | 26           | 135                       |
| Weitere Direktkosten, Euro/Kuh                 | 174          | 193          | 195          | 89                        |
| Direktkosten je Kuh, Euro/cow                  | 1.091        | 1.199        | 1.212        | 90                        |
| Direktkosten je kg Milch, Cent/kg Milch        | 16,8         | 20,8         | 23,8         | 71                        |
| <b>Direktkostenfreie Leistung, Euro/Kuh</b>    | <b>2.819</b> | <b>2.215</b> | <b>1.613</b> | <b>175</b>                |
| <b>Direktkostenfreie Leist., Cent/kg Milch</b> | <b>43,9</b>  | <b>38,3</b>  | <b>32,7</b>  | <b>134</b>                |

## 1) Milcherlöse in gutem Niveau halten

- **Mindestmilchmenge** je Kuh
- Keine Kompromisse bei **Milchqualität**
- **Milchinhaltsstoffe** in gutem Niveau
- **Milchvermarktung** mit Mehrwerten nutzen/anstreben

## 2) Grundfutterleistung maximieren

- **Weide** und/oder Grünfütterung
- **Grünlandmanagement** und Futterkonservierung
- **Futternvorlage** und Tierhaltung
- **Zucht**

## 3) Bestandesergänzung und Lebensleistung

- **Betreuung**, Haltung, Fütterung
- **Zucht**

## 4) Kraftfuttereinsatz minimiert und mit System

### Zu beachten:

- Teilkostenrechnung eignet sich zum Vergleich der Produktionseffizienz zwischen Betrieben.
- Für eine umfassendere Bewertung der Wirtschaftlichkeit sollten auch die übrigen Vorleistungs- und Faktorkosten (vor allem Arbeit) mitberücksichtigt werden.

# Schlussfolgerungen

*Low-Input Ausbildung*

- ✓ Low-Input Milchviehhaltung ist **mehr als Kraftfutterreduktion** – **gesamtbetrieblicher Ansatz** notwendig
- ✓ Der **Ausbildungslehrgang** – basierend auf einem intensiven Austausch zu Ergebnissen aus Forschung, Beratung und Praxis – **hat sich bewehrt**.
- ✓ **100 %** der TeilnehmerInnen beurteilten die Ausbildung mit **“sehr gut”** oder **“gut”**:



***Danke für Ihre Aufmerksamkeit!***

Weiterführende Information: [www.raumberg-gumpenstein.at/bio-institut](http://www.raumberg-gumpenstein.at/bio-institut)